

## ДОКЛАД КОМИССИИ ПО БОРЬБЕ С ЛЖЕНАУКОЙ И ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ПРЕЗИДИУМЕ РАН 16 МАРТА 1999 Г.

*Э.П.Кругляков*

При подготовке настоящего доклада и его обсуждении на заседании Комиссии отмечалось, что существует группа вопросов, на которые мы не можем дать ответа. Так, мы оставляем без ответа вопрос о причинах роста влияния лженауки, о том, почему лженаука расцветает в благополучных высокоразвитых странах, наконец, вопрос о социальных последствиях распространения лженауки. Похоже, этими проблемами следует заняться общественным наукам. Тем не менее общий анализ ситуации все же оказался возможным. Он и предлагается вниманию Президиума РАН вместе с рядом предложений Комиссии по улучшению этой ситуации.

“В медленном и неслаженном продвижении человеческого рода вперед начало каравана уже вступило в сияющие области науки, тогда как хвост его еще плетется среди густого тумана суеверий, в темном краю, наполненном злыми духами и привидениями”. То, что Анатолий Франс назвал хвостом, в России составляет большую часть населения. С помощью СМИ, с помощью неконтролируемой книжной продукции значительная часть нашего народа систематически подвергается оболваниванию.

Вот что пишет научно-популярный журнал “Наука и религия” (1997 г., № 12). Чтобы темные силы не мешали, “кладут зеркало под кровать зеркальным изображением вниз. Там, где зеркало, там злему места нет, считали наши предки. Сейчас это получило научное подтверждение. Любому биоэнергетику известно о биопатогенных зонах. Это узлы пересечения силовых магнитных линий Земли. Если ваша кровать находится на месте узла, то у вас беспокойный сон, раздражительность и даже болезни. Но достаточно положить под кровать, на место пересечения линий зеркало изображением вниз, как пучки отрицательной энергии разобьются и уйдут прочь”.

Как же надо презирать народ, чтобы проповедовать подобный абсурд! А вот что “вещает” академик Международной академии информатизации Л.Н.Мельников (“Свет”, 1998, № 2,): “... Известный французский биолог Реми Шовен... наблюдал, как под воздействием силы мысли оператора-целителя меняется скорость распада радиоактивного урана и стронция”. А теперь оцените реплику из книжки, восхваляющей некие чудо-приборы, о которых пойдет речь немного позднее: “В последнее десятилетие идет стремительное уменьшение кулоновского поля нашего пространства из-за плохой экологии”.

Подобные нелепости встречаются сегодня повсеместно. Бездействие ученых привело к тому, что беспринципные и алчные неучи предсказывают судьбу не только личностей, но и государства и армии. Наиболее преуспевающие “пророки” готовят на основе астрологии политические, экономические и военные прогнозы. Беззастенчивые шулеры, не получая никакого отпора “назначают” неблагоприятные дни и часы, лечат рак, СПИД, любые болезни, которые не способна сегодня лечить традиционная медицина. Дело дошло до того, что получившие доступ в высшие эшелоны власти астрологи прогнозируют ухудшение экономического положения ряда областей страны не по причине тотального разворовывания ресурсов, но за счет неблагоприятного расположения звезд!

Государственное телевидение (программа “Вести”, 4 апреля 1995 г.) прямо-таки директивно навязывает населению мысль о том, что “астрология является прикладной наукой, а врачи, ученые и политики должны учитывать в своей деятельности предсказания астрологов”. Проникновение всевозможных колдунов, прорицателей, экстрасенсов, астрологов и прочей сомнительной публики в коридоры власти, организация ряда сомнительных академий, среди которых безусловными “лидерами” являются Международная академия энергоинформационных наук и Международная академия информатизации, привели к опасному явлению – организованной лженауке. Не получая никакого отпора, лженаука все более нагнетает. Не исключено, что если оставить все как есть, она в недалеком будущем подменит собой науку.

Симптомы налицо. Лженаука уже пустила корни в ряде вузов страны. Действия лжеученых координируются проходимцами из столицы. В Государственной Думе энергично проталкивается проект закона “Об обеспечении энергоинформационного благополучия населения”. Безобидный с виду проект закона представляет большую опасность. Те, кто проталкивают его, мечтают легализовать лженауку, ввести ее в классификаторы Высшей аттестационной комиссии, Министерства труда, Министерства науки, создать для лженауки новую федеральную программу.

Создание такой программы, как они считают, “позволило бы укрепить и развить, возможно, одно из перспективных направлений российской экономики и науки”.

Речь идет о “науке” под названием “энергоинформационный обмен”, или “эниология”. Адепты закона лгут совершенно беззастенчиво: “...Использование явлений энергоинформационного обмена в хозяйственной и иной деятельности относится к категории высоких технологий”. Дальше – больше: “...Фактически можно говорить не только о развитом научно-практическом движении, но и о предпосылках формирования отраслей народного хозяйства”. Чтобы показать могущество эниологии, в Государственной Думе была развернута выставка, на которой демонстрировался «диван-экстрасенс» с секретной начинкой, якобы способный лечить до 80 болезней, в том числе импотенцию мужчин и фригидность женщин. Эту нелепость телевидение разнесло на всю страну! Кто же лоббирует упомянутый закон? По косвенным признакам, это – представители Министерства обороны, Международной академии энергоинформационных наук, Международной академии информатизации.

Между прочим, в рамках энергоинформационной “науки” группой шулеров совершена грандиозная афера с созданием компактных приборов, даже не требующих электропитания, но излечивающих от множества болезней, спасающих обладателей этих приборов от любых видов излучений вплоть до рентгеновского. Интересно, что такие приборы едва ли не полностью “отменяют” традиционную медицину. Десяток организаций (в том числе медицинских) дали положительные заключения по поводу приборов. Увы, в этой афере оказался замешан даже один из институтов РАН!

Целое “созвездие” академий проводит летом 1999 г. на Алтае международный конгресс “Биоэнергоинформатика”. В качестве организаторов конгресса значатся Международная академия энергоинформационных наук, Международная академия информатизации, Международная инженерная академия, Международная академия наук высшей школы, Российская инженерная академия, Академия технологических наук РФ, Алтайский центр духовного возрождения и оздоровления человека. Тематика конгресса включает в себя такие “проблемы”, как фундаментальные и поисковые исследования в области энергоинформационных наук, физика, техника и применение торсионных полей, биоэнергетическое целительство, аномальные явления (ПСИ-явления), биолокация, уфология. Это лишь малая часть программы. Особенно настораживает, что один из ее пунктов связан с проблемами информационно-энергетического образования в средних и высших учебных заведениях, а среди организаторов конгресса – Алтайский государственный технический университет им. И.И.Ползунова и Министерство общего и профессионального образования РФ!

Надо признать, что деятельность ряда общественных академий становится просто опасной для будущего страны. Российская Академия наук должна, наконец, выступить с оценкой происходящего. Почему бы членам РАН не выйти из одиозных академий?

Лженаука чрезвычайно активна. Академик Н.И.Коровяков (теперь эти академики для простоты опускают название академии) проталкивает через правительство Москвы и Комитет по науке и образованию “национальную и мировую программу замены знаний-заблуждений в физических науках на мышление”. Для этого ему нужен Институт структурного анализа физики, который будет заниматься переподготовкой российских ученых-физиков. В направлении укрепления обороноспособности России предлагается продолжить исследования по созданию аппаратов безынерционного движения как альтернативы реактивному движению без горючих веществ и без взлетно-посадочных площадок. Новаторский список г-на Коровякова на этом не кончается. Но, думается, сказанного вполне достаточно.

В конце 80-х годов научный мир был взбудоражен сенсацией: американцы Флейшман и Понс продемонстрировали реализацию положительного выхода при холодном ядерном синтезе. Тщательные эксперименты в крупнейших физических лабораториях мира привели физиков к заключению: холодный синтез – блеф. В свое время АН СССР официально уведомила Министерство среднего машиностроения о бесперспективности подобных работ. Однако недавно стало известно, что программа эта продолжает осуществляться, в Дагомысе ежегодно проводятся конференции (кстати, последняя конференция была поддержана грантом РФФИ). Теперь речь идет не только о холодном синтезе, но и о трансмутации элементов, о том, что клетка питается энергией холодного синтеза. Труды конференции демонстрируют удручающе убогий уровень экспериментальных работ. Ведь в подобных экспериментах требуется участие физиков-ядерщиков, но выполняют их, как правило, лишь химики и биологи, притом далеко не лучшие.

В истории с холодным синтезом Российская Академия наук оказалась непоследовательной, «благословив» в январе 1996 г. Межведомственный координационный совет по проблеме “холодный ядерный синтез”. Непоследовательность вышла нам боком. Нам объясняли, что это небольшая кучка людей, которые никому не мешают. Увы, это не так. Воинствующие невежды уже обратились в правительство с требованием дать им средства на сооружение опытно-промышленной установки холодного ядерного синтеза. Конечная цель – закрытие АЭС и сооружение станций на основе холодного ядерного синтеза как экологически более чистых и перспективных. Теперь Министерству атомной энергетики и РАН предстоит оправдываться.

Увы, не секрет, что ряд первоклассных институтов РАН получали средства от военных ведомств, в том числе на весьма сомнительные проекты. Исполнители с самого начала прекрасно знали, что под проектом никакой научной основы нет. В конечном счете заказчику и предъявлялся отрицательный результат. Полученные же деньги тратились на нечто полезное. Таковую логику “голодной науки” можно понять, но нельзя оправдать. Если мы хотим одолеть гидру лженауки, мы в первую очередь должны очиститься от всяческой скверны в самой Российской Академии наук.

Необходимость создания специальной Комиссии по борьбе с лженаукой нашла понимание у президента РАН академика Ю.С.Осипова. В ноябре 1998 г. эта комиссия была создана. За короткий срок она сумела рассмотреть ситуацию в целом и выработать ряд предложений. Некоторые из них могут быть реализованы с помощью правительства, некоторые – с помощью Президиума РАН. Для оздоровления обстановки потребуется и помощь всего научного сообщества.

Ниже представлены предложения комиссии с соответствующими комментариями.

*1. Добиться положительного ответа от Правительства Российской Федерации по обязательной экспертизе в Российской Академии наук проектов создания новой, в частности военной, техники, основанной на использовании не известных традиционной науке фундаментальных законов природы (торсионные поля, антигравитация, “волновой геном” и т.д.). Считать целесообразным проведение экспертизы не только предполагаемых, но и уже выполняемых проектов, в частности разрабатываемых в рамках в/ч 10003.*

Несмотря на глухую завесу секретности, все же кое-что становится известным. Известно, в частности, что работы над торсионными технологиями продолжаются. Не ясны, правда, движущие силы: невежество или коррупция? Известно, что в Министерстве обороны узаконена астрология. Главный астролог, капитан I ранга А.Бузинов, основывает свои прогнозы на “расположении планет”, “процессах в атмосфере”, опираясь на тот факт, что “магнитное поле влияет на события”. Даже с учетом новинки г-на Бузинова (он распространил эффект дня рождения на самолеты, корабли и т.д.) все это выглядит и убого, и печально. Ведь астрологические прогнозы становятся руководством к действию для высших чинов Минобороны!

Не буду комментировать деятельность в/ч 10003. Она достаточно хорошо отражена в серии статей “Новой газеты” под общим названием “Вооруженные нечистые силы”. Одна из них написана мною. Могу заметить, что если бы РАН добились права экспертизы проектов (не всех, а лишь тех, которые основаны, скажем так, на секретных фундаментальных законах природы), ситуацию удалось бы значительно оздоровить.

*2. При подготовке нового Перечня сведений, запрещенных для опубликования в открытой печати, просить Правительство Российской Федерации предоставить Российской Академии наук право его визирования с целью недопущения в перечень пунктов антинаучного содержания.*

Увы, в старые перечни уже оказались включенными методы энергоинформационного обмена, основанные на усиленно насаждаемой “науке” – эниологии. Прогрессу военных разработок это едва ли будет способствовать, а вот коррупции – наверняка.

*3. Главному ученому секретарю РАН академику Н.А.Платэ продолжить работу по организации в государственных средствах массовой информации постоянных рубрик, освещающих достижения науки, ее роль в научно-техническом прогрессе и культурной жизни России, в обеспечении граждан объективными знаниями о научной картине мира и рациональных способах его познания.*

*Рекомендовать для правительственных СМИ практику публикации комментариев, представляемых ведущими специалистами РАН, в случаях появления в этих изданиях статей, противоречащих известным научным фактам.*

На совещании в Министерстве науки, состоявшемся в связи с подготовкой постановления правительства по нашему обращению к Е.М. Примакову, первый абзац больших споров не вызвал. В правительство направлено предложение об организации при “Российской газете” научно-

консультационного совета для обеспечения надлежащего уровня публикуемых в газете научно-популярных статей.

Рекомендацию, содержащуюся во втором абзаце, главный редактор “Российской газеты” А.Юрков выполнять категорически отказался, апеллируя к Закону о печати. Впервые довелось услышать от редактора правительственной газеты признание: такого рода «сенсации» необходимы, поскольку повышают тираж газеты. На прямой вопрос, что он думает о зав. отделом науки газеты, А.Юрков ответил, что А.Валентинов – хороший журналист и он на своем месте.

Пришлось проанализировать работу отдела науки газеты за 1997–1998 г. и направить комментарий в правительство. Анализ показал, что около половины (свыше 30) статей А.Валентинова носят откровенно антинаучный характер. Имеется немало передергиваний, натяжек, фальсификаций. А.Валентинов неоднократно демонстрирует откровенное неуважение к науке, поднимает на щит всевозможных проходимцев, глумится над уважаемыми учеными, которые не могут пробиться на страницы газеты. Вывод комментария однозначен: таким журналистам, как А.Валентинов, не место в правительственных СМИ. В комментарии содержится и пожелание, касающееся главного редактора – сменить руководителя газеты.

*4. Поручить вице-президенту РАН академику Г.А.Месяцу согласовать с Высшей аттестационной комиссией РФ порядок, при котором появлению новых специальностей в классификаторе ВАК России должна предшествовать экспертиза РАН. Просить Правительство Российской Федерации обратиться в Государственную Думу с законопроектом о запрете присуждения ученых степеней кандидатов и докторов наук в общественных академиях.*

Конечно, здесь главное действующее лицо – Г.А.Месяц. Комиссия может лишь помогать ему. С помощью научной общественности комиссия будет выявлять сомнительные защиты, когда лженаука попытается легализоваться. Первая попытка защиты докторской диссертации с торсионными мотивами уже зафиксирована.

*5. Предложить Министерству общего и профессионального образования России совместно с Президиумом РАН выработать принципы совместной научной экспертизы учебников и учебных пособий с целью исключения появления изданий антинаучного содержания.*

Появление, мягко говоря, странных учебных пособий можно проиллюстрировать на примере учебного пособия А.В.Нечаева и Н.И.Иванова “Энергетика и технология структурных переходов” (Магнитогорск, 1994). Книжка издана от имени ГК РФ по высшему образованию (так в книге). О чем же она? В ней “приводятся модели электромагнитной импульсной перестройки элементов, в результате которой образуются более легкие и простые элементы с выделением энергии разрываемых структурных связей”. И весь этот бред подается студентам с “целью проектирования энерготехнологических процессов”.

Журнал “Известия вузов”, серия “Физика”, практикует публикацию тематических выпусков. Разумеется, это право редколлегии. Но у нее есть и обязанность – следить за научным уровнем публикаций. В этом смысле выпуск 3 (1992 г.) вызывает недоумение. Редакторы тематического выпуска сами признают, что “в ходе подготовки выпуска редакция получила и письма, и высказывания о том, что большая часть тематики АЯ (аномальных явлений) имеет происхождением фанатизм и невежество, а часто и недобросовестность на корыстной основе”. Тем не менее они берут под защиту “чудаков” и “аномальщиков” с их “бредовыми идеями”. В поддержку “аномальщиков” редакторы вспоминают Галилея, Коперника, Джордано Бруно, которые «тоже были “чудаки” и “аномальщики”»! Надо сказать, что это довольно типичный прием для случаев, когда хотят оправдать публикацию сомнительных произведений (увы, таких примеров можно привести много). Дело ведь не в том, что РАН пытается “запретить” аномальные явления, – она против удручающе низкого уровня представляемых работ. Ведь упоминавшиеся выше письма в редакцию шли не от твердолобых фанатиков, а от нормальных ученых.

*6. Поручить научно-издательскому совету РАН ужесточить правила использования издательств академических институтов РАН. В частности, для предотвращения публикации от имени Российской Академии наук монографий, имеющих низкий научный уровень, содержащих недостоверную информацию и экспериментально не подтвержденные результаты, предложить следующий порядок принятия рукописей к изданию. Монография может быть издана от имени Российской Академии наук (института РАН), как правило, в том случае, когда ее основные результаты опубликованы в соответствующих тематике ведущих рецензируемых научных журналах. При отсутствии оригинальных работ монография может быть издана по специальному решению вице-президентов РАН – председателей экспертных советов Президиума РАН по направлениям науки. В случае выявления фактов использования без надлежащего*

*разрешения названия РАН, ее товарных знаков, а также ее бланков и печатей, представительства, издания трудов конференций от имени РАН и т.д. принимать меры по защите прав и законных интересов РАН, вплоть до судебного преследования.*

Чтобы искоренять лженауку в стране, нужно прежде всего, чтобы ее не было в институтах РАН. К сожалению, в этом плане ситуация не вполне нормальная. Так, 15 марта 1999 г. в Институте математики СО РАН состоялась лекция Г.Шипова – академика РАЕН, согласно объявлениям, развешенным в ряде институтов новосибирского Академгородка. Тема лекции – теория вакуума и торсионные поля. Г-н Шипов известен как сподвижник А.Акимова, директора Международного института теоретической и прикладной физики РАЕН. Заметим, что г-н Шипов, как и г-н Акимов, никогда не избирался академиком РАЕН. Что касается многолетней аферы с торсионными полями, то еще в 1991 г. АН СССР сформулировала свое отношение к этой “проблеме”. Комитет по науке Верховного Совета СССР осудил эту деятельность своим Постановлением от 4 июля 1991 г. Но смутные времена позволили продолжить сомнительные “исследования” под эгидой малого предприятия при Российской академии естественных наук с внушительным названием “Международный институт теоретической и прикладной физики”. Недавно секция физики РАЕН зафиксировала, что программа института в области торсионных полей не имеет никакого физического содержания. Секция потребовала вывести институт из РАЕН. Но институт благополучно существует. По-видимому, он необходим для прокачивания денег некоторых силовых ведомств, никаких других разумных объяснений его непотопляемости не существует.

Как нам недавно сообщил г-н Валентинов, в Институте водных проблем РАН открыт «закон всемирного отталкивания».

В Институте математики СО РАН выпущена целая серия книг по так называемой проблеме неоднородного физического вакуума. Физике высоких энергий, которая, собственно, и занимается проблемами физического вакуума, упомянутый “неоднородный” физический вакуум неизвестен. Подобные публикации дискредитируют науку. Сами монографии высосаны из пальца. Публикаций в рецензируемых журналах на эту тему нет. Но монографии появляются от имени РАН. Можно ли не замечать этого? Нет! Это нужно сделать достоянием гласности. По одной из книг я написал рецензию, еще по двум рецензию пишет академик В.А.Рубаков. По договоренности с академиком В.Л.Гинзбургом наша общая рецензия будет опубликована в “Успехах физических наук”. У нас есть газеты “Наука в Сибири” и “Поиск”. Думается, их также нужно использовать для информирования научной общественности. Факт выхода лженаучных книг с соответствующим анализом должен быть доведен до сведения ученых. Ну а меры на будущее сформулированы в данном пункте. Разумеется, частным образом каждый может издать свою книгу, но за свой счет и не от имени РАН.

В последнее время участились случаи выступлений ряда личностей, не имеющих отношения к Российской Академии наук, от ее имени. Так, Э.Андрианкин пишет в различные инстанции письма, представляясь директором Отдела теоретических проблем при Президиуме РАН. В поддержку аферы с приборами, о которых шла речь выше, выпущена книга. Один из ее авторов, С.Синеок, представляется сотрудницей РАН. Это не соответствует действительности.

Наконец, следует упомянуть регулярно проводимую в Санкт-Петербурге конференцию “Пространство, время, тяготение”, ничего общего с наукой не имеющую. Материалы этой конференции издаются от имени РАН. Приведем выдержку из предисловия к сборнику: “На этой Конференции доклады носили в основном дискуссионный характер. По традиции в очередной выпуск «Проблемы исследования Вселенной» включены как работы, не вызывающие сомнений у редакционной коллегии, так и другие, с результатами которых трудно согласиться. Но можем ли мы считать, что нам известна истина в последней инстанции?”. Должен заметить, что в том сборнике, который мне довелось держать в руках, было “трудно согласиться” с большинством статей.

Довольно странно, что редактором сборника выступает член-корр. РАН В.Д.Наливкин, специалист по геологическим наукам, да и большая часть редколлегии – геологи. А ведь речь, в принципе, идет о фундаментальных проблемах физических наук! Кстати, это стандартная ситуация, по крайней мере, в последние годы. Все “открытия”, которые почему-то не потрясают научный мир, делаются химиками, геологами, даже металлургами именно в области физики, а физикам они остаются неведомы.

*7. Обязать редколлегии научных (включая “Доклады академии наук”) и научно-популярных журналов РАН ввести в практику обязательную публикацию критических статей в тех случаях, когда журналом опубликована статья ошибочного или дискуссионного содержания.*

В качестве иллюстрации к данному пункту приведем следующий пример. В 1989 г. в «Докладах академии наук» была опубликована статья А.Ф.Охатрина об открытии новой частицы – микролептона. Попытка академика Е.Александрова (совместно с профессором А.Ансельмом) опубликовать в этом же журнале опровержение успеха не имела. В результате г-н Охатрин до сих пор успешно паразитирует на своем мнимом “открытии”.

Весьма прискорбный случай произошел недавно с журналом “Наука в России” (1998, №6), опубликовавшим статью “Знакомьтесь: квантовая медицина”. Поздно разбираться, как такое могло случиться. Теперь крайне важно, чтобы редколлегия опубликовала аргументированное опровержение. Этот факт уже обсуждался на Президиуме РАН, но история не получила должного завершения.

*8. Учитывая, что феномен лженауки имеет международный характер, поручить заместителю главного ученого секретаря РАН академику Мясоедову Б.Ф. установить контакты с зарубежными обществами по борьбе с распространением лженауки.*

Конечно, направленные недавно на имя Е.М.Примакова письма Г.Шассе (Германия) и Б.Морриса (Голландия) по поводу создания надежной обороны страны (“броня непобедимости”) и построения бесконфликтного общества на основе “эффекта Магариши”, когда 2500 йогов коллективным сознанием вне и внутри страны “гасят” враждебные намерения, можно воспринимать как анекдот. Но за рубежом уже сформировались ведические общества. Если они сформируются в России, то при фанатизме членов подобных обществ они могут наделать много бед. Это иллюстрация того, что лженаука стала мировым общественным явлением. Поэтому борьба с ней должна стать заботой всего мирового научного сообщества.

*9. Считать целесообразным расширение издания научно-популярных книг, осуществляя их централизованную финансовую поддержку. Поддержать журнал “Здравый смысл”, ведущий систематическую борьбу против лженауки и верований, связанных с паранормальными явлениями. Принять меры к возрождению общества “Знание”. Учредить премии за лучшие публикации как ученых, так и журналистов, посвященные борьбе с лженаукой.*

Среди лженаук, процветающих сегодня во всем мире, можно назвать астрологию. У одного из сотрудников Государственного астрономического института им. П.К.Штернберга В.Сурдина имеется готовая рукопись книги, блестяще демонстрирующей, чем на самом деле является астрология. Думается, это как раз тот случай, когда, несмотря ни на какие трудности, РАН просто обязана помочь в издании книги и ее широком распространении, может быть, даже в качестве учебного пособия для вузов.

Деятельность Комиссии по борьбе с лженаукой удачно дополняется публикациями журнала русского гуманистического общества “Здравый смысл”. Этому журналу очень трудно приходится, он нуждается в поддержке. Думается, и в этом случае наша академия могла бы помочь. Речь идет о мизерных суммах.

Борьбу с лженаукой нужно развернуть по всему фронту: у неучей, смеющих выступать от имени науки, земля должна гореть под ногами. Необходимо привлечь к этому как можно больше ученых и журналистов (такие журналисты, к счастью, существуют). Премии будут способствовать активизации этой борьбы.

*10. Периодически заслушивать на Президиуме РАН доклады Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований.*

Думается, этот пункт не нуждается в комментариях. Если рассматривать данное дело не как разовую кампанию, отчеты комиссии и ее предложения следует заслушивать хотя бы раз в год.

В заключение выскажу еще одно предложение. Комиссия подготовила для Президиума РАН проект текста обращения к научным работникам. Мы просим президиум принять этот текст и опубликовать в СМИ обращение к научной общественности. Сегодня это крайне необходимо. Не исключено, что к тексту обращения следует добавить призыв к членам РАН выйти из состава некоторых одиозных академий.